



Poznań, 7 maja 2015 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.10.2014.3

DECYZJA nr 2/2015

o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1594 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 grudnia 2014 r. (data wpływu: 24 grudnia 2014 r., Nr IGK13b-0702-05/2014), uzupełnionego i zmienionego dnia 10 lutego 2015 r. i 9 marca 2015 r., złożonego przez Panią Józefę Majerczak oraz Pana Wojciecha Folejewskiego reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku granica województwa dolnośląskiego - Rawicz od km 59,693 do km 64,440 do warunków technicznych $V_{max} \leq 160/120$ km/h (pasażerskie/towarowe), nacisk na oś – 221 kN”:

ustalam lokalizację linii kolejowej

na rzecz

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74

03-734 Warszawa

polegającej na rozbudowie i przebudowie linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku od km 59,693 do km 64,440, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat rawicki

Gmina Rawicz

Jednostka ewidencyjna: 302205_4, Rawicz - miasto

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta	Uwagi
0001 Rawicz	1	2793	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
	3	2799	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.

	5	914	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		915/1	██████	
		2814	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		2815	██████████	
		2816	██████████	Działka Skarbu Państwa *(trwa procedura migracji działki do innej księgi wieczystej, w związku ze zmianą własności na rzecz Gminy Rawicz)
	6	998/2	██████████	
		999	██████████	
		1005/1	██████████	
		1005/2	██████████	Działka Skarbu Państwa
		1005/3	██████████	Działka Skarbu Państwa
		1005/5	██████████	Działka Skarbu Państwa
		1007/5	██████████	Działka Skarbu Państwa
		1008/3	██████████	Działka Skarbu Państwa
		1011/4	██████████	Działka Skarbu Państwa
		1013/4	██████████	
		1643/16	██████████	
		2817	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		2818	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		2819/1	██████████	Działka Skarbu Państwa
		2819/2	██████████	Działka Skarbu Państwa
		2820	██████████	
	8	1465/6	██████████	
	9	1498/5	██████████	
		1498/7	██████████	
		1498/8	██████████	
		1498/9	██████████	
		1500/4	██████████	
		1504/1	██████████	
		1504/2	██████████	
		1505	██████████	
		1507/5	██████████	
1507/6		██████████		
1650/10		██████████		
2830		██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
2831		██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	

		2832		
--	--	------	--	--

jednostka ewidencyjna: 302205_5, Rawicz - obszar wiejski

Obręb	Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu	Uwagi
0002 Dębno Polskie	2	860/6		
		860/7		
		877		Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		881		Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		882/1		
		886		Działka Skarbu Państwa
0003 Folwark	1	1		
		2		
		3		
		4		
		10		
		11		
		12		
		13		
		14		
		15		
		16		
		34		
		35		
		36		
		37/1		
		37/2		
		38		
		39/1		
		40/2		
		41		
		42		
		43		
		44		
		68		
		447		Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		448		
449				
450				

		451	██████████	
		452	██████████	
		470	██████████	Działka Skarbu Państwa
		471	██████████	
		478	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		479	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		480	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		483	██████████	
		494	██████████	
		495	██████████	
		555	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		556	██████████	
		557	██████████	
		560	-	Działka Skarbu Państwa
		566/13	██████████	
		567	██████████	
		571	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		572	██████████	
		573/1	██████████	
		573/4	██████████	
0005 Kąty	1	18	██████████	
		19	██████████	
		26/2	██████████	
		27	██████████	Działka Skarbu Państwa
		28/5	██████████	
		28/6	██████████	
		28/7	██████████	
		28/8	██████████	
		29	██████████	
		30/3	██████████	
		30/5	██████████	
		30/9	██████████	
		33	██████████	
		34/2	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		34/7	██████████	
		34/8	-	
		35	██████████	
		36/5	██████████	

		36/6	██████████		
		39	██████████		
		40/2	██████████		
0009 Masłowo	3	134/1	██████████		
		134/2	██████████		
		135	██████████		
		136/2	██████████	Działka Skarbu Państwa	
		137/1	██████████	Działka PKP S.A.	
		139	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.	
		140	██████████		
		148	██████████		
		149	██████████	Działka Skarbu Państwa	
		152	██████████		
		155	██████████		
		1158	██████████		
		1159	██████████		
		4	4	369/1	██████████
	373			██████████	Działka Skarbu Państwa
	374			██████████	
	6	6	288/5	██████████	
			288/11	██████████	
			288/15	██████████	
			288/17	██████████	
			288/23	██████████	
			288/25	██████████	
			288/26	██████████	
			296/20	██████████	
			303/4	██████████	
			339	██████████	
			344	██████████	
			345	██████████	Działka Skarbu Państwa
			346/3	██████████	
			353	██████████	
			1198	██████████	
			1199	██████████	
	1201	██████████	Działka Skarbu Państwa		
1219	██████████				
1220	██████████				
1222	██████████	Działka Skarbu Państwa			

0011 Sierakowo	5	352/5	██████████	
		362/2	██████████	
		363/1	██████████	
		383	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.
		384	██████████	Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP PLK S.A.
		388/2	██████████	
		390	██████████	
		391	██████████	
		394	██████████	
		399	██████████	
		400	██████████	
		401	██████████	
		402	██████████	Działka Skarbu Państwa
		403/1	██████████	Działka Skarbu Państwa
		404	██████████	
		405	██████████	
		406	██████████	
		407	██████████	

Tabela 1

I. Linie rozgraniczające teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia ciągła koloru niebieskiego) na mapach zasadniczych w skali 1:500 (pomniejszonych do skali 1:1000, przyjętych przez Starostę Rawickiego do zasobu powiatowego), kolejowych mapach sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500 (pomniejszonych do skali 1:1000, przyjętych przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu do zasobu kolejowych terenów zamkniętych), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji (4 rysunki). Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją określają powierzchnię gruntu niezbędnego dla realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami z projektami podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).

2. Realizacja inwestycji nie powinna utrudniać swobodnego przepływu wód. Warunki techniczne realizacji inwestycji należy uzgodnić z administratorami wód.
3. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 listopada 2009 r. (znak RDOŚ-30-OO.II-66191-57/09/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego - Poznań, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. (znak WOO-II.4201.10.2011.JC), która została decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 października 2012 r. (znak DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AŁ.17) uchylona i zmieniona w części, a w pozostałej części utrzymana w mocy. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 ze zm.), z tym że określone w ww. ustawie należności oraz jednorazowe odszkodowania w razie dokonania przedwczesnego wyrębu drzewostanu w odniesieniu do gruntów leśnych i zadrzewionych przeznaczają się na Fundusz Leśny w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych - z tytułu wyłączenia gruntów Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe”.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w strefach ochrony zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. W przypadku zagrożenia obiektów archeologicznych należy przeprowadzić ratownicze badania wykopaliskowe.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Ustalam obowiązek utrzymania (nie pogorszenia) zdolności ładunkowych oraz manewrowych punktu ładunkowego w miejscowości Rawicz oraz zachowania możliwości wjazdu (wyjazdu) na linię kolejową E-59 Wrocław - Poznań.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

W zakresie przejętych na rzecz Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odcinków dróg publicznych, inwestor zobowiązany jest:

- zapewnić możliwość swobodnego dostępu do przejętych fragmentów dróg wszystkim ich użytkownikom, jak i właścicielom działek przy nich położonych;
- zawrzeć porozumienia z właściwymi zarządami dróg dotyczące ich utrzymania i eksploatacji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego Pana Łukasza Filipowskiego, przyjętymi przez Starostę Rawickiego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Powiat rawicki

Gmina Rawicz

Jednostka ewidencyjna: 302205_4, Rawicz - miasto

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0001 Rawicz	5	915/1	915/2 ; 915/3	██████████
		2815	2815/1 ; 2815/2	██████████████████

		2816	2816/1 ; 2816/2	██████████
6		998/2	998/3 ; 998/4	██████████
		999	999/1 ; 999/2	██████████
		1005/1	1005/7 ; 1005/8; 1005/9	██████████
		1005/2	1005/10 ; 1005/11; 1005/12	██████████
		1005/3	1005/16 ; 1005/17	██████████
		1005/5	1005/13 ; 1005/14	██████████
		1007/5	1007/6 ; 1007/7	██████████
		1008/3	1008/6 ; 1008/7	██████████
		1011/4	1011/5 ; 1011/6	██████████
		1013/4	1013/7 ; 1013/8 ; 1013/9	██████████
		1643/16	1643/17 ; 1643/18	██████████
		2820	2820/1; 2820/2 ; 2820/3	██████████
	8		1465/6	1465/10 ; 1465/11
9		1498/5	1498/14 ; 1498/15	██████████
		1498/7	1498/10 ; 1498/11	██████████
		1498/8	1498/12 ; 1498/13	██████████
		1500/4	1500/5 ; 1500/6	██████████
		1504/1	1504/3 ; 1504/4	██████████
		1504/2	1504/5 ; 1504/6	██████████
		1505	1505/1 ; 1505/2	██████████
		1507/5	1507/7 ; 1507/8	██████████
		1507/6	1507/9 ; 1507/10	██████████
		1650/10	1650/20 ; 1650/21; 1650/22	██████████

jednostka ewidencyjna: 302205_5, Rawicz - obszar wiejski

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
0002 Dębno Polskie	2	860/6	860/14 ; 860/15	██████████
		860/7	860/16 ; 860/17	██████████
		882/1	882/5 ; 882/6	██████████
		886	886/1 ; 886/2	██████████
0003 Folwark	1	1	1/1 ; 1/2	██████████
		2	2/1 ; 2/2	██████████
		3	3/1 ; 3/2	██████████
		4	4/1 ; 4/2	██████████
		10	10/1 ; 10/2	██████████
		11	11/1 ; 11/2	██████████
		12	12/1 ; 12/2	██████████
		13	13/1 ; 13/2	██████████

		14	14/1 ; 14/2	██████████
		15	15/1 ; 15/2	██████████
		16	16/1 ; 16/2 ; 16/3	██████████
		34	34/1 ; 34/2	██████████
		35	35/1 ; 35/2	██████████
		36	36/1 ; 36/2 ; 36/3	██████████
		37/1	37/3 ; 37/4	██████████
		37/2	37/5 ; 37/6	██████████
		38	38/1 ; 38/2	██████████
		39/1	39/5 ; 39/6	██████████
		40/2	40/3 ; 40/4	██████████
		41	41/1 ; 41/2	██████████
		42	42/1 ; 42/2	██████████
		43	43/1 ; 43/2	██████████
		44	44/1 ; 44/2	██████████
		68	68/1 ; 68/2 ; 68/3	██████████
		448	448/1 ; 448/2	██████████
		449	449/1 ; 449/2	██████████
		450	450/1 ; 450/2	██████████
		451	451/1 ; 451/2	██████████
		452	452/1 ; 452/2 ; 452/3	██████████
		470	470/1 ; 470/2	██████████
		471	471/1 ; 471/2	██████████
		483	483/1 ; 483/2	██████████
		494	494/1 ; 494/2	██████████
		495	495/1 ; 495/2	██████████
		556	556/1 ; 556/2	██████████
		557	557/1 ; 557/2 ; 557/3	██████████
		560	560/1 ; 560/2	-
		566/13	566/28 ; 566/29	██████████
		567	567/1 ; 567/2	██████████
		572	572/1 ; 572/2	██████████
		573/1	573/7 ; 573/8	██████████
		573/4	573/5 ; 573/6	██████████
0005 Kaṭy	1	18	18/1 ; 18/2	██████████
		19	19/1 ; 19/2 ; 19/3	██████████
		26/2	26/3 ; 26/4	██████████
		27	27/1 ; 27/2	██████████
		28/5	28/9 ; 28/10	██████████
		28/6	28/11 ; 28/12	██████████

		28/7	28/13 ; 28/14	██████████
		28/8	28/15 ; 28/16	██████████
		29	29/1 ; 29/2	██████████
		30/3	30/15 ; 30/16	██████████
		30/5	30/11 ; 30/12	██████████
		30/9	30/13 ; 30/14	██████████
		33	33/1 ; 33/2	██████████
		34/7	34/9 ; 34/10	██████████
		34/8	34/11 ; 34/12	-
		35	35/1 ; 35/2	██████████
		36/6	36/7 ; 36/8	██████████
		39	39/1 ; 39/2	██████████
		40/2	40/3 ; 40/4	██████████
		0009 Masłowo	3	134/1
134/2	134/7; 134/8 ; 134/9			██████████
135	135/1; 135/2 ; 135/3			██████████
136/2	136/3; 136/4 ; 136/5			██████████
148	148/1 ; 148/2			██████████
149	149/1 ; 149/2			██████████
155	155/1 ; 155/2			██████████
1158	1158/1 ; 1158/2			██████████
4	369/1		369/2 ; 369/3	██████████
	373		373/1 ; 373/2	██████████
	374		374/1 ; 374/2	██████████
6	288/11		288/37 ; 288/38	██████████
	288/15		288/27 ; 288/28	██████████
	288/17		288/33 ; 288/34	██████████
	288/23		288/35 ; 288/36	██████████
	288/25		288/29 ; 288/30	██████████
	288/26		288/31 ; 288/32	██████████
	296/20		296/22 ; 296/23	██████████
	303/4		303/5 ; 303/6	██████████
	339		339/1 ; 339/2	██████████
	344		344/1 ; 344/2	██████████
	345		345/1 ; 345/2	██████████
	346/3		346/4 ; 346/5	██████████
	353		353/1 ; 353/2	██████████
	1198		1198/1 ; 1198/2	██████████
	1199		1199/1 ; 1199/2	██████████
	1201		1201/1 ; 1201/2	██████████

		1219	1219/1 ; 1219/2	██████████
		1220	1220/1 ; 1220/2	██████████
		1222	1222/1 ; 1222/2	██████████
0011 Sierakowo	5	352/5	352/18 ; 352/19	██████████
		362/2	362/3 ; 362/4	██████████
		363/1	363/2 ; 363/3	██████████
		388/2	388/3; 388/4 ; 388/5	██████████
		390	390/1 ; 390/2	██████████
		391	391/1; 391/2 ; 391/3	██████████
		394	394/1; 394/2 ; 394/3	██████████
		399	399/1; 399/2 ; 399/3	██████████
		400	400/1; 400/2 ; 400/3	██████████
		401	401/1; 401/2 ; 401/3	██████████
		402	402/1; 402/2 ; 402/3	██████████
		403/1	403/2 ; 403/3	██████████
		404	404/1 ; 404/2	██████████
		405	405/1 ; 405/2	██████████
		406	406/1 ; 406/2	██████████
		407	407/1 ; 407/2	██████████

Tabela 2

VI. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 *ustawy* w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości

w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 150) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

UZASADNIENIE

Na podstawie *ustawy*, dnia 24 grudnia 2014 r. Pani Józefa Majerczak oraz Pan Wojciech Folejewski, reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 22 grudnia 2014 r., Nr IGK13b-0702-05/2014) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku Korzeńsko - Rawicz od km 59,693 do km 64,440 do warunków technicznych $V_{max} \leq 160/120$ km/h (pasażerskie/towarowe), nacisk na oś - 221 kN”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 569) w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym linia kolejowa nr 271 Wrocław Główny - Poznań Główny jest linią o znaczeniu państwowym. Ponadto linia kolejowa nr 271 jest częścią transeuropejskiego systemu kolejowego (część linii kolejowej E-59).

Inwestycja ma na celu przystosowanie odcinka od granicy województwa dolnośląskiego do Rawicza (od km 59,693 do km 64,440 linii kolejowej E-59) do zwiększonej prędkości kursowania pociągów klasycznych do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h przy maksymalnym nacisku na oś 221 kN. Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę lub przebudowę: układu torowego wraz z podtorzem i odwodnieniem, linii potrzeb nieatrakcyjnych, przejazdów drogowych, peronów i dojazdów, obiektów inżynierskich, sieci: trakcyjnych, elektroenergetycznych, teletechnicznych, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, ekranów akustycznych, zewnętrznych sieci i instalacji.

W związku z nieścisłościami zawartymi we wniosku pismem z dnia 26 stycznia 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 3 lutego 2015 r. (znak IGK13b-0702-05/2014/2015) *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu odpowiedzi na ww. wezwanie. W odpowiedzi pismem z dnia 4 lutego 2015 r. przedłużono termin uzupełnienia wniosku oraz

poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 4 lutego 2015 r. wystąpiono do Starosty Rawickiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów zostały przekazane dnia 19 lutego 2015 r.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 26 stycznia 2015 r. *Wnioskodawca* w dniu 10 lutego 2015 r. (pismo znak IGK13b-0702-05.1/2014/2015) przekazał wyjaśnienia oraz uzupełnił wniosek. Ponadto *Wnioskodawca* wprowadził korektę w nazwie odcinka modernizowanej inwestycji z *Korzeńsko - Rawicz* na *granica województwa dolnośląskiego - Rawicz*.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi wypisami z rejestru gruntów, oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie, pismem z dnia 24 lutego 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 3 marca 2015 r. (znak IGK13b-0702-05.1/2014/2015) *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu odpowiedzi na ww. wezwanie. W odpowiedzi pismem z dnia 6 marca 2015 r. przedłużono termin uzupełnienia wniosku oraz poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej rozpatrzenia.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 24 lutego 2015 r. *Wnioskodawca* w dniu 9 marca 2015 r. (pismo znak IGK13b-0702-05.1/2014/2015) przedstawił niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:500 przedstawiające istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane na kopiach map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;

4) opinie:

- a) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu dnia 7 listopada 2013 r.);
- b) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 18 listopada 2013 r. (znak ZP.71-57/2/12) informującą o braku podstaw do wydania opinii;
- c) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2014 r. (znak ZS-B-2124-56/13) informującą o pozostawieniu wniosku w sprawie wydania opinii bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
- d) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie) z dnia 18 listopada 2013 r. (znak Le.WA5183.3332.2.2013) z informacją, że projektowana inwestycja przebiega przez strefy ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, będących pod ochroną konserwatorską. W związku z powyższym w pkt. III.2. niniejszej decyzji ustalono odpowiedni warunek konserwatorski;
- e) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 grudnia 2013 r. (znak IR.III.745.52.2013.3) - opinia pozytywna;
- f) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - postanowienie z dnia 29 listopada 2013 r. (znak DI-IV.8012.111.2013) - opinia pozytywna z następującymi uwagami dotyczącymi:
 - uwzględnienia na etapie projektowania i realizacji inwestycji prowadzonych w otoczeniu linii kolejowej prac związanych z budową drogi ekspresowej S5, zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu,
 - uzgodnienia w oparciu o § 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowania (Dz. U. z 1996 r. Nr 33, poz. 144 ze zm.) z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu przebudowy skrzyżowania linii kolejowej E-59 z drogą krajową nr 36;

- uwzględnienia na etapie projektowania i realizacji inwestycji bezpieczeństwa funkcjonowania i możliwości przyszłej modernizacji gazociągu wc Ø500 mm, zlokalizowanego w rejonie km 61,280 linii kolejowej, zgodnie ze stanowiskiem GAZ-System S.A.,
- uzyskania opinii Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w odniesieniu do udokumentowanych złóż gazu ziemnego.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- projektowana modernizacja linii kolejowej E-59 uwzględnia realizowaną budowę drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko - Kaczkowo,
- przebudowa skrzyżowania z drogą krajową nr 36 została uzgodniona z GDDKiA,
- na podstawie inwentaryzacji sieci gazowej w km 61.280 wykonanej przez firmę GAZ System S.A. przedmiotowy gazociąg nie został zakwalifikowany do przebudowy, w związku z czym nie ma ingerencji w bezpieczeństwo funkcjonowania i możliwość przyszłej modernizacji gazociągu wc Ø500 mm,
- wystąpiono z wnioskiem o wydanie opinii do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej uzgodnienia z GDDKiA przebudowy skrzyżowania linii kolejowej z drogą krajową nr 36 (ul. Piłsudskiego), stwierdzono, że w związku z oddaniem do użytku obwodnicy miasta Rawicza (droga krajowa nr 36) ul. Piłsudskiego utraciła status drogi krajowej. Ponadto obecnie na odcinku od km 59,693 do km 64,440 linia kolejowa E-59 nie krzyżuje się z żadną drogą krajową;

- g) Starosty Rawickiego - postanowienie z dnia 21 listopada 2013 r. (znak AB.670.10.13.2013) - opinia pozytywna;
- h) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 105/13 z dnia 21 listopada 2013 r. (znak DI-IV.8012.105.2013) - opinia pozytywna.
- i) Zarządu Powiatu Rawickiego - postanowienie z dnia 21 listopada 2013 r. (znak AB.670.10.12.2013) - opinia pozytywna;
- j) Burmistrza Gminy Rawicz z dnia 13 grudnia 2013 r. (znak IT.7247.9.2013) - opinia zawierająca następujące uwagi:
 - należy dopilnować, aby średnice przepustów pod drogami dojazdowymi zapewniały właściwe odprowadzenie wód opadowych. Na załączonych do wniosku o wydanie

- opinii planach sytuacyjnych nie podano średnic projektowanych przepustów pod drogami dojazdowymi planowanymi, w związku z likwidacją niektórych przejazdów,
- na przejeździe w km 60+209 linii kolejowej E-59 nie należy zawężać jezdni, z kostki brukowej betonowej, o szerokości 6 m do szerokości 5 m,
 - na przejeździe w km 61+394 linii kolejowej E-59 (przeznaczonym do likwidacji) należy zaprojektować przepust w miejscu istniejącego rowu przydrożnego, na włączeniu projektowanej drogi dojazdowej w istniejącą drogę gminną z kostki brukowej betonowej. Na połączeniu tych dróg nie należy zamieniać nawierzchni z kostki brukowej betonowej na nawierzchnię z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie,
 - drogę dojazdową od przejazdu w km 61+394 do przejazdu w km 62+538 linii kolejowej E-59 (przeznaczonych do likwidacji) oraz ul. Fiołkową na odcinku od projektowanej drogi dojazdowej do skrzyżowania z ul. Podmiejską i ul. Winiary, należy zaprojektować z kostki brukowej betonowej (lub nawierzchni bitumicznej), o konstrukcji nawierzchni jezdni dla ruchu kategorii KR3,
 - w rejonie przejazdu w km 62+859 linii kolejowej E-59, drogi dojazdowe do firmy WITAR od strony ul. Piłsudskiego i od ul. Podmiejskiej do bramy wjazdowej tej firmy oraz pawilonu handlowego DINO od strony ul. Śląskiej, poprzez ul. Matejki, należy zaprojektować jak zostało to uzgodnione z przedstawicielami tych firm,
 - w rejonie przejazdu w km 64+182 linii kolejowej E-59, ul. Świętojańską (od drogi dojazdowej, z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, do końca zabudowy - miejsca połączenia z projektowaną przez Gminę Rawicz bitumiczną nawierzchnią jezdni) należy zaprojektować z kostki brukowej betonowej (lub nawierzchni bitumicznej), o konstrukcji nawierzchni jezdni dla ruchu kategorii KR3,
 - należy dopilnować, aby wszystkie działki powstałe w wyniku podziałów, w związku z budową dróg dojazdowych, posiadały wjazdy.

Zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że:

- projektowane przepusty pod drogami dojazdowymi zapewniają właściwe odprowadzenie wód opadowych. Światła przepustów przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735 ze zm.). Przepusty na rowach zostaną poddane analizie hydrologicznej i hydraulicznej. Przebudowa rowów

- w związku z wykonaniem przepustów będzie przedmiotem postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego,
- na przejeździe w km 60+209 linii kolejowej E-59 projektuje się jezdnię o szerokości 6 m. Poza przejazdem, następuje połączenie z uwzględnieniem szerokości istniejącej jezdni,
 - na przejeździe w km 61+394 linii kolejowej E-59, po dokonaniu analizy sytuacji stwierdzono, że zgodnie z wykonaną mapą do celów projektowych oraz przeprowadzoną wizją lokalną przydrożny rów, o którym mowa w opinii, nie istnieje. W związku z powyższym budowa przepustu w podanej lokalizacji jest bezzasadna. Na połączeniu projektowanej drogi objazdowej z drogą gminną zaprojektowana została nawierzchnia z kostki brukowej betonowej,
 - dla drogi dojazdowej od przejazdu w km 61+394 do przejazdu w km 62+538 linii kolejowej E-59 (przeznaczonych do likwidacji) oraz ul. Fiołkowej na odcinku od projektowanej drogi dojazdowej do skrzyżowania z ul. Podmiejską i ul. Winiary, zaprojektowano nawierzchnię z kostki brukowej betonowej o konstrukcji jezdni dla ruchu KR3,
 - w rejonie przejazdu w km 62+859 linii kolejowej E-59 drogi dojazdowe do firmy WITAR od ul. Piłsudskiego i ul. Podmiejskiej zostały zaprojektowane zgodnie z poczynionymi ustaleniami. Na terenie tartaku od strony ul. Piłsudskiego będzie możliwy dojazd przyczep samochodowych z ładunkami o długości 15 m wraz z żurawiem i ciągnikiem w prawo i lewoskręcie. Droga dojazdowa do pawilonu handlowego DINO odbywać się będzie drogą równoległą do ul. Śląskiej. Przebieg projektowanych dróg w obu przypadkach został uzgodniony z przedstawicielami firm,
 - w rejonie przejazdu w km 64+182 linii kolejowej E-59 ul. Świętojańska, od drogi dojazdowej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie do końca zabudowy (miejsca połączenia z projektowaną przez Gminę Rawicz bitumiczną nawierzchnią jezdni), zaprojektowana została z kostki brukowej betonowej o konstrukcji nawierzchni jezdni dla ruchu kategorii KR3,
 - w projekcie modernizacji linii kolejowej E-59 zjazdy usytuowane są w miejscach istniejących zjazdów do posesji zabudowanych lub projektowane są w nowej lokalizacji w związku z likwidacją zjazdu istniejącego. Ponadto wzdłuż gruntów rolnych, na całej długości działek przy drogach z kruszywa zaprojektowane są nasypy, które umożliwiają dojazd na działkę w dowolnym miejscu.

W odpowiedzi *Wnioskodawcy* skierowanej do Burmistrza Gminy Rawicz podano również średnicę przepustów pod drogami dojazdowymi;

p) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 22 listopada 2013 r. (Nr 3636/13) z wnioskiem o nie pogorszenie zdolności ładunkowych oraz manewrowych punktu ładunkowego w miejscowości Rawicz. W związku z powyższym w pkt. III.3. niniejszej decyzji ustalono odpowiedni warunek wynikający z potrzeb obronności państwa. Ponadto zgodnie z załączonym do wniosku stanowiskiem *Wnioskodawca* wyjaśnił, że projekt modernizacji linii kolejowej E-59 obejmuje przebudowę jednopoziomowego skrzyżowania z ul. Piłsudskiego w Rawiczu polegającą na budowie wiaduktu kolejowego. W związku z powyższym po zakończeniu prac budowlanych nastąpi zmiana dojazdu do punktu ładunkowego odbywającego się obecnie bezpośrednio z ul. Piłsudskiego na nowy dojazd z ul. Piłsudskiego przez ul. Działkową i ul. Bocianią.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. a i b *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) wniosek zawierał:

- ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 listopada 2009 r. (znak RDOŚ-30-OO.II-66191-57/09/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku granica województwa dolnośląskiego - Poznań,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. (znak WOO-II.4201.10.2011.JC) o zmianie ww. decyzji,
- decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 października 2012 r. (znak DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AŁ.17), którą uchylono i zmieniono w części, a w pozostałej części utrzymano w mocy decyzję RDOŚ w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. o zmianie decyzji z dnia 10 listopada 2009 r.

Ponadto wniosek zawierał:

- pismo Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Lesznie z dnia 10 kwietnia 2014 r. (znak RO EUM-433/Uz/D/37/14) dotyczące wskazania działek pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi,

- prośbę o złożenie we właściwym sądzie rejonowym wniosku o ujawnienie w księgach wieczystych prowadzonych dla nieruchomości objętych wnioskiem, informacji o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do powyższej prośby stwierdzono, że organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie jest upoważniony do wykonania wnioskowanej czynności. Wojewoda prowadząc przedmiotowe postępowanie działa na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa, w szczególności *ustawy*, w której zawarto jednoznaczne przepisy określające tryb wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i obowiązki organu. Zgodnie art. 9ad *ustawy* w sprawach nieuregulowanych w *ustawie* stosuje się przepisy *ustawy* z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.). Jak już wyjaśniono powyżej, *ustawa* w sposób jednoznaczny reguluje tryb wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Przepis art. 9ad *ustawy* nie sankcjonuje odpowiedniego stosowania w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej art. 117 ust. 1 *ustawy* o gospodarce nieruchomościami, gdyż przepis ten odnosi się wprost do starosty, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, w toku postępowania wyłączeniowego prowadzonego na zasadach *ustawy* o gospodarce nieruchomościami.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 16 marca 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz, w terminie od dnia 19 marca 2015 r. do dnia 2 kwietnia 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 19 marca 2015 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru

nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 10 kwietnia 2015 r.) i miejscu w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania z aktami sprawy dnia 8 kwietnia 2015 r. w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu zapoznał się Pan Kamil Raksa - radca prawny występujący z pełnomocnictwa Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 spółka komandytowo – akcyjna.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 13 kwietnia 2015 r.) firma Tartak Rawicz Sp. z o.o., jako użytkownik wieczysty dz. o nr. ewid.: 1005/2 i 1005/3, 1005/5, 1007/5 ark. 6 obr. 0001 Rawicz, złożył sprzeciw co do planowanego przebiegu linii rozgraniczających teren inwestycji, wskazując że:

- projektowany podział działki nr 1005/3 oraz działki nr 10085/2 (błąd pisarski w piśmie, inwestycją objęta jest działka nr 1005/2) przy ul. Piłsudskiego Rawiczu, w celu poszerzenia pasa drogowego i wydzielenia dróg gminnych, znacznie zmniejszy odległość krawędzie jezdni od istniejącej linii technologicznej do rozładunku i transportu dłużyć. Spowoduje to kolizję ze strefami bezpieczeństwa przy załadunku i rozładunku pojazdów przeznaczonych do zrywki i wywozu drewna wyposażonych w żurawie, zgodnymi z warunkami § 29 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2006 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu niektórych prac z zakresu gospodarki leśnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 161, poz. 1141). Bliskie sąsiedztwo drogi uniemożliwi użytkowanie ww. linii technologicznej, spowoduje utrudniony kontakt z klientami i konieczność zlokalizowania linii w innym miejscu. Wiąże się to ze znacznymi kosztami poniesionymi przez Tartak Rawicz Sp z o.o. Ponadto § 32 ww. rozporządzenia zakazuje składowania drewna bezpośrednio przy drogach publicznych co dodatkowo ogranicza działalność zakładu;
- wydzielenie z dz. o nr. ewid.: 1005/5 i 1007/5 pasów terenu pod linię kolejową, spowoduje kolizję z planowanymi przez Tartak Rawicz Sp. z o.o. inwestycjami. Z uwagi na konieczność zachowania odpowiednich odległości od terenu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1227 ze zm.), projektowany podział działek ograniczy możliwość realizacji planów inwestycyjnych firmy.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag firmy Tartak Rawicz Sp. z o.o. oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi pismem z dnia 21 kwietnia 2015 r. (znak IGK13b-0702-05.1/2014/2015) *Wnioskodawca* przedstawił następujące wyjaśnienia:

- dz. o nr.: 1005/3 i 1005/2 (w piśmie nr 10085/2) nie są dzielone ze względu na poszerzenie pasa drogowego i wydzielenie dróg gminnych. Podział tych działek wynika z konieczności zaprojektowania drogi wewnętrznej, która oprócz dojazdu do budynku administracyjnego Tartaku Rawicz Sp. z o.o., służy dojazdowi do odciętego od ul. Piłsudskiego budynku mieszkalnego położonego na działce nr 1005/1. Właścicielem działki nr 1005/1, na której znajdują się nieruchomości i urządzenia tartaku jest osoba zamieszkująca w Stanach Zjednoczonych mająca we władaniu ww. budynek. Przedmiotowa droga wewnętrzna była postulowana przez poprzedniego właściciela tartaku. Projektowana droga wewnętrzna służy bezpiecznemu, wydzielonemu od linii technologicznych, dojazdowi klientów do tartaku. Droga ta nie spowoduje kolizji ze strefami bezpieczeństwa przy załadunku i rozładunku pojazdów wyposażonych w żurawie, ponieważ linia technologiczna do transportu dłużyc zlokalizowana jest prostopadle do drogi, a czynności załadunku i rozładunku odbywają się równoległe do linii technologicznej. Ponadto w złożonym w siedzibie firmy Witar Tartak Rawicz Sp. z o.o. (obecna nazwa Tartak Rawicz Sp. z o.o.) w dniu 14 lutego 2014 r. projekcie zatytułowanym *Zabezpieczenie drogi na terenie tartaku w Rawiczu* przedstawiono projekt konstrukcji dodatkowego zabezpieczenia. Zabezpieczeniem jest bariera ochronna z kształtowników stalowych na palach żelbetowych, zabezpieczająca ruch pieszych i pojazdów na drodze. Naszym zdaniem, jest to rozwiązanie pewne, skutecznie eliminujące problem ryzyka sygnalizowanego w piśmie firmy Tartak Rawicz Sp. z o.o.;
- wydzielenie z dz. o nr.: 1005/5 i 1007/5 pasa poszerzającego teren kolejowy nie spowoduje kolizji z jakimikolwiek inwestycjami. Wydzielony pas ma szerokość od 0,00 do 1,50 m od ogrodzenia z linią kolejową. Pas ten znajduje się na terenie zakładu na tyłach budynków i poza obszarem technologicznym, i ze względu na położenie i rozmiary nie nadaje się do zagospodarowania innego niż istniejące oraz uwzględnione w projekcie - droga służąca transportowi dłużycy. Powyższe ustalenie podjęto z poprzednimi władzami tartaku i temu został podporządkowany projekt kontynuacji tej drogi do skrzyżowania z ul. Podmiejską. Ponadto podział działek nie wpływa w żaden sposób na zachowanie odległości od terenów PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Wzdłuż granicy z linią kolejową znajdują się istniejące

budynki tartaku oraz droga, która w świetle obowiązujących przepisów stanowić może jedyny ciąg transportowy dla dłużycy;

- zgodnie z ustaleniem ze spotkania w Rawiczu w dniu 23 stycznia 2014 r. z udziałem Pana Aleksandra Pieprzyka - Prokurenta Tartak Rawicz Sp. z o.o. oraz przedstawicieli PKP Polskich Linii Kolejowych i firmy projektowej Systra S.A., w dniu 14 lutego 2014 r. w złożonej w firmie Tartak Rawicz Sp. z o.o. korespondencji, zamieściliśmy plany sytuacyjne z wskazanymi przebiegami linii rozgraniczających teren inwestycji. Do tej pory nie otrzymaliśmy jakichkolwiek krytycznych uwag ani sprzeciwu wobec planowanego przebiegu linii rozgraniczających;
- w dniu 13 marca 2014 r. uzyskano decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr GGPPiOŚ.6733.26.2012 m.in. dla części drogi wewnętrznej wychodzącej poza obszar objęty przedmiotowym postępowaniem, zlokalizowanej na dz. o nr.: 1005/2, 1005/3, 1005/5, 1007/5 obr. Rawicz. Od ww. decyzji właściciel nie wniósł odwołania;
- obecny projekt stanowi efekt około czteroletnich starań PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. i firmy Systra S.A. w celu osiągnięcia kompromisu z władzami tartaku, których efektem są zmiany projektowe, polegają m.in. na wybudowaniu drogi dojazdowej do tartaku od strony ul. Podmiejskiej, budowę portierni na terenie tartaku oraz zabezpieczenie drogi przy tartaku na łączną kwotę ok. 970 tys. zł.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 23 kwietnia 2015 r.) radca prawny Pan Kamil Raksa reprezentujący firmę Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a., złożył uwagi w zakresie projektowanego podziału dz. o nr. ewid.: 288/15 ark. 6 obr. 0009 Masłowo, której jest właścicielem oraz przeprowadzenia robót budowlanych polegających na wybudowaniu infrastruktury technicznej, kolejowej i drogowej w sąsiedztwie tej nieruchomości, wskazując że:

- wyznaczenie dojazdu do Marketu Dino równoległe do ul. Śląskiej jest niekorzystne dla jego funkcjonowania ze względu na fakt, iż potencjalni klienci jadący od strony Rawicza zrezygnują z odwiedzenia sklepu, ponieważ w celu dotarcia do niego zmuszeni będą zawracać;
- Market Dino wskutek obniżenia poziomu ul. Piłsudskiego i Śląskiej, związanego z budową tunelu pod wiaduktem kolejowym, będzie znacznie słabiej widoczny;
- realizacja inwestycji uniemożliwi dotychczasowe korzystanie z parkingu przy sklepie poprzez ograniczenie istniejących możliwości manewrowania, co spowoduje znaczną redukcję miejsc parkingowych;

- podział nieruchomości oraz wytyczenie nowego dojazdu do sklepu, może skutkować spadkiem obrotów i w konsekwencji likwidacją Marketu Dino.

Jednocześnie strona zawnioskowała o zapewnienie nieskrępowanego dojazdu do nieruchomości, na której funkcjonuje market, zarówno z kierunku Masłowa i Rawicza podczas wykonywania wszelkich robót związanych z inwestycją, w tym organizacji ruchu tymczasowego oraz dodatkowego oznaczenia dojazdu do sklepu. Ponadto Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a. sprzeciwia się jakiegokolwiek ograniczeniu w korzystaniu z części nieruchomości nie objętej inwestycją kolejową np. składowania sprzętu i materiałów.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w zakresie uwag firmy Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a. oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi pismem z dnia 7 maja 2015 r. (znak IGK13b-0702-05.1/2014/2015) *Wnioskodawca* przedstawił następujące wyjaśnienia:

- w dniu 27 września 2006 r. Burmistrz Gminy Rawicz wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak GGPPiOŚ.7331-134/05-06 na etapie Studium Wykonalności, w której w punkcie 1.3, w zestawieniu tabelarycznym, zapisano likwidację przejazdu, budowę wiaduktu kolejowego i przejścia podziemnego w km 62,860 linii kolejowej Wrocław - Poznań na skrzyżowaniu z ul. Piłsudskiego i Śląską. Zatem świadomość planowania dwupoziomowego, bezkolizyjnego skrzyżowania z linią kolejową E 59 ze wszystkimi tego konsekwencjami utrzymuje się w Rawiczu i Masłowie niemal od dziesięciu lat;
- pierwotnie dojazd do Marketu DINO zlokalizowany był poprzez istniejące ulice Chełmońskiego i Matejki;
- wyznaczenie dojazdu do działki o numerze ewidencyjnym 288/15, na której jest zlokalizowany Market Dino, równoległe do ul. Śląskiej, jest rozwiązaniem, przemyślanym i optymalnym, zapewniającym dogodny dostęp do Marketu z kierunku Masłowa i Rawicza, które zostało zaprojektowane w 2013 r., po uwzględnieniu wniosku Centrum Wynajmu Nieruchomości sp. z o. o. 4 s.k.a. Na powyższe rozwiązanie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zgodziło się ponieść dodatkowo ok. 200 tys. zł;
- dojazd równoległe do ul. Śląskiej był omawiany na spotkaniach z udziałem przedstawicieli PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a. i Firmy Systra w dniu 10 września 2013 r. w siedzibie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Poznaniu oraz w dniu 6 listopada 2013 r. w siedzibie Centrum Wynajmu Nieruchomości

Sp. z o.o. 4 s.k.a. w Krotoszynie. W dniu 13 września 2013 r., to samo rozwiązanie dojazdu do Marketu Dino przedstawiliśmy Burmistrzowi Gminy Rawicz. Ponadto do pisma firmy Systry do Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a. z dnia 2 października 2013 r. nr ref. A526-SWR-LET-2013-424 został dołączony plan sytuacyjny z dojazdem do Marketu Dino drogą równoległą do ul. Śląskiej, zgodnie z ustaleniami ze spotkania w dniu 10 września 2013 r. w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Poznaniu. Wypracowane na ww. spotkaniach rozwiązanie dojazdu do Marketu Dino zostało zawarte we wniosku firmy Systra występującej w imieniu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. złożonym Burmistrzowi Gminy Rawicz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Uwzględniając nasz wniosek, Burmistrz Rawicza wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w styczniu 2014 r., od której firma Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a. nie odwołała się;

- zastąpienie istniejącego przejazdu kolejowego skrzyżowaniem bezkolizyjnym, poprzez budowę tunelu pod torami, niesie za sobą wymierne korzyści, zarówno dla mieszkańców jak i dla Marketu Dino. Istniejący przejazd kolejowy, zamykany w ciągu dnia kilkanaście razy na godzinę powodował znaczące obniżenie przepustowości ul. Śląskiej oraz tworzenie się zatorów. Wybudowanie tunelu pod torami kolejowymi zwiększy przepustowość, zlikwiduje zupełnie zatory ruchu oraz znacząco zmniejszy emisję hałasu i spalin. Nowo zaprojektowany dojazd wraz z wybudowanym tunelem pod torami może jedynie polepszyć warunki dojazdu do Marketu Dino. Twierdzenie, jakoby podział działki spowoduje ograniczenie możliwości manewrowania jest nieprawdziwe. Projektowana droga dojazdowa do Marketu Dino, wręcz przeciwnie, zwiększy możliwości manewrowania. Tym samym przedstawiona konsekwencja, jaką jest redukcja miejsc parkingowych, jest nieuzasadniona. Liczba miejsc parkingowych pozostanie niezmienną. Twierdzenia o przesuwaniu miejsc parkingowych równoległe do ul. Śląskiej są niezrozumiałe. Miejsca parkingowe pozostają w stanie nienaruszonym. Projektowane zmiany komunikacyjne w otoczeniu Marketu Dino nie niosą z sobą pogorszenia bezpieczeństwa jego klientów;
- ewentualność wystąpienia spadku obrotów i generowania strat przez Market Dino w stopniu wymuszającym decyzję o jego likwidacji w następstwie zmian w organizacji ruchu na dojeździe, jest scenariuszem z prawdopodobieństwem zaistnienia bliskim zeru. Grupa potencjalnych klientów Marketu Dino podróżujących drogą krajową nr 36 przez Rawicz straciła na znaczeniu po otwarciu dla ruchu północnej obwodnicy Rawicza w ciągu tej drogi. Odtąd Market Dino stał się miejscem zakupów przede wszystkim dla stałych klientów

zamieszkałych w Masłowie i okolicznych miejscowościach oraz w przyległej do linii kolejowej dzielnicy Rawicza. Należy oczekiwać, że klienci ci będą nadal dobrze identyfikować położenie Marketu Dino w Masłowie;

- budowa tunelu wiąże się z zamknięciem na kilkanaście miesięcy ul. Śląskiej. Przejazd z jednej strony torów na drugą przez ul. Śląską będzie niemożliwy. Ruch będzie odbywał się objazdami wykonanymi na czas robót. Dotyczyć one będą nie tylko klientów Marketu Dino, ale wszystkich mieszkańców Rawicza i okolicy, korzystających dotychczas z ul. Śląskiej. Wykonanie nowoprojektowanego dojazdu służyć będzie w trakcie budowy właśnie zapewnieniu nieskrępowanego dojazdu do Marketu Dino, a także sąsiednich posesji. Twierdzenia o ograniczaniu korzystania z nieruchomości, na której znajduje się Market Dino, wyrażone w punkcie 3 są zatem nieprawdziwe.

Rozpatrując uwagi stron oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje:

Zgodnie z art. 90 ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej

Linia kolejowa E-59 jest linią o znaczeniu państwowym oraz częścią transeuropejskiego systemu kolejowego, a dostosowanie jej parametrów technicznych do zwiększonych prędkości pociągów wymaga wybudowania bezkolizyjnych skrzyżowań z drogami. Zgodnie z art. 28 ust. 2 pkt 3 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460) do zarządu kolei należy budowa skrzyżowań dróg z torami kolejowymi w różnych poziomach w razie budowy nowej lub zmiany trasy istniejącej linii kolejowej, zwiększenia ilości torów, elektryfikacji linii, zwiększenia szybkości lub częstotliwości ruchu pociągów. Ponadto, zgodnie z art. 33 *ww. ustawy* wykonanie skrzyżowań nowo budowanych lub przebudowywanych obiektów oraz linii kolejowych, powodujące naruszenie stanu istniejącej drogi lub konieczność dokonania zmian elementów drogi, należy do inwestora zlecającego budowę lub przebudowę tych obiektów.

W związku z powyższym celowe jest objęcie inwestycją projektowanych prac związanych z budową wiaduktu kolejowego nad ul. Piłsudskiego w Rawiczu. Stwierdzono, że zgodnie z wnioskiem projektowany do przebudowy odcinek ul. Piłsudskiego będzie przebiegał w wykopie ograniczonym murami oporowymi, co determinuje zmianę sposobu zapewnienia nieruchomościom sąsiednim dostępu do drogi publicznej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

W związku z powyższym uznano sprzeciw firmy Tartak Rawicz Sp. z o.o. oraz uwagi firmy Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. 4 s.k.a. za nieuzasadnione.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie oraz wyznaczono nowy termin jej załatwienia.

Zgodnie z art. 9s ust. 3 i 4 *ustawy* nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren (Tabela 1) stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają prawo użytkowania wieczystego oraz prawa własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Z powyższej regulacji na podstawie art. 9s ust. 6 *ustawy*, zostały wyłączone nieruchomości będące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - oznaczone w Tabeli 1 jako *Działka Skarbu Państwa użytkownik wieczysty PKP S.A.*

W dniu 25 lutego 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 200), która wprowadziła liczne zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. zmiany *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe. Ponadto *Wnioskodawca* nie zwrócił się z wnioskiem o zastosowanie przepisów ustawy w brzmieniu nadanym ww. zmianą *ustawy*.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym związanym z poprawą bezpieczeństwa

ruchu drogowego na przejazdach kolejowych, zmniejszeniem oddziaływania linii kolejowej na środowisko poprzez modernizację odwodnienia układu torowego i przystosowanie obiektów inżynierskich (przepusty) do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt oraz skróceniem czasu przejazdu. Ponadto przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji m.in. ze środków Unii Europejskiej w ramach instrumentu finansowego CEF (Connecting Europe Facility), dla których uruchomienia niezbędne jest wskazanie, że strona formalno - prawna inwestycji jest przygotowana. Modernizacja linii kolejowej E-59 jest jedną z podstawowych inwestycji realizowanych w ramach poprawy infrastruktury kolejowej w Polsce. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Odniniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Piotr Florek

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie dwóch pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 arkusze).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (137 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Rawicki (dec. ostateczna).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (RDOŚ-30-OO.II-66191-57/09/ek, WOO-II.4201.10.2011.JC).
3. Sąd Rejonowy w Rawiczu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89